



**Treewalker**  
profesionální arboristika

## Dendrologický průzkum č. 29-1-19

### Dendrologický průzkum Moravské náměstí, Brno

1. února 2019

**Objednatel:** Ing. Klára Zahradníčková  
Botanická 610/32  
602 00 Brno

**Účel průzkumu:** Dendrologický průzkum

**Zhotovitel:** Treewalker, s. r. o.  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** David Hora, DiS.  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)

Obr. 1. –vymezení hodnocené plochy



## 1. Důvod zpracování průzkumu

Dendrologický průzkum na lokalitě Moravského náměstí v Brně byl zpracován na základě objednávky zpracovatele jako podklad pro zpracování projektové dokumentace revitalizace náměstí. Průzkum byl realizován z důvodu zjištění aktuálního stavu jednotlivých stromů rostoucích na dotčených plochách jako podkladu pro další projekční práce.

Průzkum se zaměřuje zejména na vizuální hodnocení stromů, stanovení jejich perspektivy a provozní bezpečnosti z hlediska současného a plánovaného využívání plochy. Hodnocení stromů a sběr dendrometrických parametrů je realizován na základě metodiky v části 4. Hodnocení keřů je realizováno zařazením do kvalitativních kategorií.

Celkem bylo v dendrologickém průzkumu zachyceno 133 ks stromů a 3100 m<sup>2</sup> keřů.

Návrhy zásahů a doporučení ke kácení v rámci průzkumu slouží pouze jako podklad pro zpracování projektové dokumentace a musí být revidovány v souladu s konečným návrhem řešení prostoru.

Určení taxonů bylo prováděno v období vegetačního klidu a případné odchylky či upřesnění kultivarů je možné realizovat ve vegetačním období. Fyziologická vitalita dřevin je hodnocena na základě stavu větvení periferií korun, případné dramatické propady vitality nelze v tomto období rozpoznat a doporučuji upřesnění hodnocení v době vegetace.

## 2. Podklady

- sběr dat leden 2019
- zaměření polohopisu a výškopisu, TRIGEO, 1/2019
- ortofotomapa z [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)

## 3. Posouzení stanovištních podmínek

### Nadmořská výška:

cca 220 m. n. m.

### Půdní podmínky:

Půdní podmínky jsou na hodnocené ploše výrazně ovlivněny antropogenní činností související s terénními modelacemi formou převrstvení půdních horizontů a navážkami při založení náměstí. Svrchní vrstva půdy tvoří relativně kvalitní ornice, v hlubších horizontech (od -0,2 m) se očekávají zhutněné navážky s příměsí stavebního odpadu. Místně se tyto navážky propisují až na povrch.

Na některých částech náměstí je u starých stromů patrné zvýšení nivelety u bází kmenů navážkou v pozdější etapě vývoje parku.

Relativně mělká vegetační vrstva půdy, zhutnění a přísušek posledních období je patrně jeden z nejvíce kritických faktorů podílejících se na poklesu vitality. Zhutnění se dá očekávat jak v nižších vrstvách půdy způsobené pohybem mechanizace při navážkách a modelacích. Stejně významné je však povrchové zhutnění kořenových zón peším provozem, zejména v místech velkého pohybu chodců.

Při budoucích výsadbách je klíčové věnovat pozornost zejména rozrušení jak povrchového zhutnění tak zhutnění v nižších vrstvách.

Půdní sondy vegetační vrstvy půdy nebyly prováděny a doporučuji jejich realizaci pro výběr vhodných opatření z hlediska ochrany stávajících dřevin, zlepšení jejich stanoviště a volby správné technologie výsadby dřevin nových.

### Hodnota cíle pádu:

Hodnocení cíle pádu a její vztažení k nárokům na provozní bezpečnost na ploše je provedeno s využitím metodiky QTRA (Quantify Tree Risk Assessment) – viz tab. 1). Dopadová plocha je zatížena peším provozem a pobytem a z hlediska provozní bezpečnosti se nachází v zónách:

Zóna 1 – plochy podél komunikací a odpočívadel

Zóna 2 – vnitřní části parterů parku

Tab. 1 – Zónace hodnoty cíle pádu dle QTRA

Hodnocení cíle pádu dle metodiky Quantified Tree Risk Assessment (QTRA)					
	Hodnota majetku	Pohyb osob a cyklistů		Denní pohyb vozidel	Pravděpodobnost poranění či poškození majetku
<b>zóna 1</b>	nad 7,5 mil Kč	Pobyt osob	nepřetržitý až 2,5 hod/den	přes 2700/ 110 km/hod	méně než 1/10
		Pohyb chodců a cyklistů	nad 73 za hodinu	přes 3300/ 80 km/hod	
				přes 4800/ 50 km/hod	
<b>zóna 2</b>	750 tis až 7,5 mil Kč	Pobyt osob	od 15 min do 2,5 hod /den	od 270 do 2700/ 110 km/hod	od 1/10 do 1/100
				od 330 do 3300/ 80 km/hod	
		Pohyb chodců a cyklistů	od 8 do 72 za hodinu	od 480 do 4800/ 50 km/hod	
<b>zóna 3</b>	75 tis až 750 tis Kč	Pobyt osob	od 2 min do 15 min/den	od 27 do 270/ 110 km/hod	od 1/100 do 1/1000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 2 do 7 za hodinu	od 33 do 330/ 80 km/hod	
				od 48 do 480/ 50 km/hod	
<b>zóna 4</b>	7,5 tis až 750 tis Kč	Pobyt osob	od 2 min týdně do 2 min denně	od 4 do 27/ 110 km/hod	od 1/1000 do 1/10000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 3 za den až 1 za hodinu	od 4 do 33/ 80 km/hod	
				od 6 do 48/ 50 km/hod	
<b>zóna 5</b>	750 až 7,5 tis Kč	Pobyt osob	od 1 min měsíčně do 2 min týdně	od 1 do 3/ 110 km/hod	od 1/10000 do 1/100000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 2 za týden do 2 za den	od 1 do 3/ 80 km/hod	
				od 1 do 5/ 50 km/hod	
<b>zóna 6</b>	pod 750 Kč	Pobyt osob	méně než minuta měsíčně	žádný provoz	více než 1/100000
		Pohyb chodců a cyklistů	méně než 1 týdně	žádný provoz	
				žádný provoz	

## 4 Metodika vizuálního hodnocení stromů

### Základní údaje:

#### **Název a číslo plochy:**

Jedinečný identifikátor základní plochy (projektu nebo plochy v rámci projektu).

#### **Inventarizační číslo:**

Číslo dřeviny v rámci základní plochy, v případě existující aktualizované inventarizace preferenčně převzaté číslo s uvedením zdroje ve zprávě k projektu.

#### **Taxon vědecky, taxon český:**

Vědecký název stromu dle botanické nomenklatury. Český název taxonu může být po dohodě s odběratelem uváděn pouze rodovým názvem.

#### **Hodnotitel, datum:**

Datum hodnocení v terénu, jméno hodnotitele (sběr dendrometrických údajů může být realizován jinou osobou).

### Dendrometrické údaje:

#### **Obvod kmene, průměr kmene:**

Udáván v centimetrech, měřen pásmem nebo průměrkou (dle zjišťované hodnoty) ve výšce 1,3 m; větví-li se dřevina níže, je měřen pod rozvětvením. Má-li strom více kmenů pak je hodnota udávána pro dva nejsilnější kmeny, parametry dalších kmenů mohou být uvedeny v poznámce.

#### **Průměr koruny:**

Udáván v metrech (krokováním, kvalifikovaným odhadem) jako průměrná hodnota průmětu koruny na zem, v případě asymetrické koruny se vypočte poloměrem nejkratší a nejdelší části koruny. Ojedinele vybiňující větve neměnicí zásadně průmět koruny nejsou brány v potaz.

#### **Výška dřeviny:**

Udávána v metrech (odhadem, zpřesňována měřením laserovým výškoměrem u kontrolních stromů) s přesností +/- 2 m.

#### **Výška nasazení koruny:**

Určuje vzdálenost mezi patou kmene a místem kde začíná hlavní objem větví koruny. Udávána v metrech odhadem s přesností +/- 0,5 m.

### Hodnocení stromu

(relevantní údaje související se stavem stromu které se v hodnocení propisuje jsou uvedeny v **Poznámce k hodnocení**):

**Fyziologické stáří** - vývojové stádium stromu ve kterém se daný jedinec nachází v době hodnocení. Nemá nutně souvztažnost se skutečným věkem dřeviny.

**Stupeň A - dřevina po výsadbě** ve fázi ujímání

**Stupeň B - mladý aklimatizovaný strom** ve fázi dynamického růstu

**Stupeň C - dospívající jedinec**, dorůstající do velikosti dospělého stromu

**Stupeň D - dospělý jedinec**, začíná se projevovat stagnace růstu, poklesá význam terminálního výhonu

**Stupeň E - starý jedinec**, projevuje se ústup primární koruny, změna charakteru a významu vnitřního obrostu koruny

**Stupeň F - senescentní jedinec** – strom s postupně se rozpadající strukturou primární koruny

**Fyziologická vitalita** - udává životaschopnost stromu se zohledněním genetické predispozice daného taxonu. Na základě vizuálně patrných znaků jako jsou stav olistění koruny, změny ve formě větvení na periferii koruny, dynamika vývoje sekundárních výhonů apod. se snažíme vyhodnotit dlouhodobý průběh vitality.

**Hodnota 1 - výborná až mírně snižená** – krátkodobé vlivy bez dlouhodobého efektu

**Hodnota 2 - zřetelně snižená** – stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech

**Hodnota 3 - výrazně snižená** – začínající ústup koruny s předpokladem dalšího dynamického zhoršování stavu

**Hodnota 4 - zbytková vitalita** – větší část koruny odumřelá

**Hodnota 5 - suchý strom**

**Stabilita** – hodnotí potenciál možnosti selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

**Hodnota 1 - výborná až dobrá** – bez defektů či s defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků

**Hodnota 2 - zhoršená** – narušení zásadnějšího charakteru vyžadující pravidelný monitoring

**Hodnota 3 - výrazně zhoršená** – často souběh několika typů defektů vyžadující stabilizační zásah

**Hodnota 4 - silně narušená** – bez možnosti efektivní stabilizace, často zkrácená perspektiva stromu

**Hodnota 5 - kritická** – akutní riziko rozpadu stromu

**Zdravotní stav** - hodnotí stav stromu z hlediska narušení (poškození) jeho orgánů, ať působením abiotickými či biotickými činiteli.

**Hodnota 1 - výborný až dobrý** – narušení malého rozsahu bez vlivu na perspektivu daného jedince

**Hodnota 2 - zhoršený** – narušení zásadnějšího charakteru

**Hodnota 3 - výrazně zhoršený** – poškození stromu které často snižuje perspektivu hodnoceného stromu

**Hodnota 4 - silně narušený** – narušení významně ovlivňující perspektivu dřeviny

**Hodnota 5 - kritický / rozpadlý strom** – poškození vedoucí k odumření nebo selhání jedince

**Provozní bezpečnost** – je hodnota stability stromu vztahenému k provozu osob a přítomnosti majetku v místě cíle pádu.

**Stupeň 0 – optimální** – stromy nepředstavující nebezpečí.

**Stupeň 1 – snižená** – stromy s rozvíjejícími defekty, které mohou za určitých podmínek snižovat provozní bezpečnost, vhodným péstebním opatřením se dají rizika zmírnit či zcela eliminovat.

**Stupeň 2 – silně snižená** – stromy s výraznými defekty, náchylné k selhání, zlomu či vývratu ohrožující cíl pádu i za obvyklých klimatických podmínek

**Stupeň 3 – havarijní stav** – stromy v havarijním stavu představující bezprostřední riziko pro cíl pádu, vyžadují okamžitý zásah k jejich stabilizaci, příp. kácení.



## Analytické vyhodnocení stromu

– hlavní závěry a interpretace předchozího hodnocení s ohledem na biologické, funkční a managementové rozhodování o daném jedinci

**Termín další kontroly** – doporučený rok další kontroly stavu stromu v terénu s ohledem na predikci jeho vývoje (rozvoje defektů, vývoje vitality nebo reakcí na provedený řez) či kontroly provedení navrženého zásahu mající zásadní vliv na provozní bezpečnost nebo růst stromu (kácení, řez apod.). Obvykle jsou stromy doporučeny ke kontrole do roka, do tří let nebo v horizontu do pěti let kdy by měla být kontrola nejpozději aktualizována u všech hodnocených stromů.

**Perspektiva** - je souhrnná hodnota předchozího hodnocení charakterizující předpokládanou délku existence stromu na stanovišti vymezenou biologickými vlastnostmi dřeviny a zřejmými limity stanoviště v době hodnocení (např. nadzemní vedení VN, extrémní blízkost objektů apod.). Doporučuje míru ochrany, investic do péstebních opatření a očekávanou délku plnění funkcí dřeviny na dané lokalitě

**Kategorie A - stromy dlouhodobě perspektivní**, stromy které nemají žádné zásadní příznaky jež by snižovali jejich dlouhodobé setrvání na lokalitě řádově v desítkách let

**Kategorie B - stromy se sníženou perspektivou**, stromy se zhoršenými parametry u kterých se očekává spíše zhoršení stavu a blízký výpadek z kompozice

**Kategorie C - stromy neperspektivní**, stromy s výrazně narušenými parametry hodnocení u kterých se nedá očekávat jejich zachování na lokalitě

**Sadovnická hodnota** – souhrnné hodnocení funkčního významu stromu ve vztahu k dané ploše, vyhodnocuje jeho současné a potenciální funkční hodnoty

**Hodnota 1 - jedinec velmi hodnotný** - již vzrostlé, zcela zdravé a nepoškozené, plně vitální a dlouhodobě perspektivní exempláře, v dané lokalitě plnící významné a obtížně nahraditelné funkce

**Hodnota 2 - jedinec nadprůměrně hodnotný** - oproti předchozí kategorii mají určité nedostatky, které však významněji nesnižují jejich hodnotu

**Hodnota 3 - jedinec průměrně hodnotný** - habitus se může i významně odchylovat od normálu, za určitých podmínek lze do této kategorie zařadit i dřeviny se sníženou perspektivou (velká významnost v lokalitě, očekávané zlepšení stavu). Dřeviny mladé.

**Hodnota 4 - jedinec podprůměrně hodnotný** – stromy se sníženou perspektivou a sníženým funkčním významem – nevhodného druhu (invazní dřeviny), péstebního tvaru či velikosti. Při navrhovaných zásazích je spíše žádoucí jejich náhrada.

**Hodnota 5 - jedinec velmi málo hodnotný** – chybí předpoklady být jen krátkodobé existence (stromy neperspektivní). Do této kategorie jsou řazeny i exempláře, které mají v dané ploše vyložené negativní vliv (z hlediska provozní bezpečnosti a dalšího rozvoje porostu).

## Návrh péstebního zásahu

- opatření u daného jedince vycházející ze závěrů analytického vyhodnocení stromu a jeho stavu vedoucí k zajištění požadované míry provozní bezpečnosti a perspektivy. Jedná se o návrh dotýkající se pouze daného jedince a je nutné jej revidovat s požadavky na jeho celkovou roli na dané ploše či úlohu v projektu krajinářské architektury, které mají při rozhodování nadřazené priority.

**Návrh ošetření hlavní** – doporučení řezu či péstebního opatření u mladých dřevin udávající celkový charakter zásahu a jeho cenovou náročnost. Na základě tohoto návrhu jsou realizovány kalkulace cenové náročnosti doporučeného ošetření. Kódy nejčastějších typů péstebních technologií jsou dle standardu řezu AOPK A 02:002 Řez stromů (viz tab. A). Upřesnění rozsahu, intenzity a specifického cíle řezu je uvedena v **Poznámce k zásahu**

**Návrh ošetření doplňkový** – další doporučení či upřesňující zásah k předchozímu opatření. Cenová náročnost může být řešena příplatkem k ceně hlavního ošetření pokud je to relevantní. Doporučené technologie a upřesnění v poznámce jsou řešeny shodně s předchozím.

**Překážka při ošetření** - udává rozsah překážek při provádění navržených prací v půdorysu koruny stromu dle ceníku URS. Překážky představují objekty, komunikace s nutností usměrnění dopravy, prudké svahy apod. Dle plochy půdorysu koruny do které překážka zasahuje je klasifikována jako: **25%; 50%; 75%; 100%**

**Priorita ošetření** - udává naléhavost provedení zásahu nebo doporučenou dobu k provedení zásahu od okamžiku hodnocení. U priorit vztažených k provozní bezpečnosti lze opatření realizovat i v jednorázovém kroku, u opatření vedoucích k rozvoji koruny může být odložení zásahu do nižší priority součástí strategie péče o daného jedince

**Priorita 0** - zákrok je nutné realizovat ihned

**Priorita 1** - opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení

**Priorita 2** - opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena zběžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu

**Priorita 3** - opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

**Návrh instalace vazby** – doporučení k instalaci bezpečnostní vazby dle kódů v tab. B; doplňující parametry uvedeny v **Poznámce k instalaci vazby**

**Přístrojové hodnocení** - u stromu je požadováno zjištění dalších vstupních dat využitím některé z přístrojových metod, doplňující parametry uvedeny v **Poznámce k přístrojovému hodnocení**

**AT** = akustický tomograf – měření stability v místě defektu

**TZ** = tahová zkouška – měření odolnosti proti vývratu

Kód	Název technologie
S-RV	Řez výchovný
S-RZ	Řez zdravotní
S-RB	Řez bezpečnostní
S-RLLR	Lokální redukce z důvodu stabilizace
S-RLSP	Lokální redukce směrem k překážce
S-RLPV	Úprava průjezdného či průchozího profilu
S-RO	Redukce obvodová
S-SSK	Stabilizace sekundární koruny
S-RTHL	Řez na hlavu
S-OV	Odstranění výmladků
S-OKT	Odstranění/oprava kotvení mladého stromu
S-KV	Kácení stromů volné
S-KSP	Kácení stromů s přetažením
S-KPV	Postupné kácení s volnou dopadovou plochou

**Tab. A – Kódy nejčastějších technologií ošetření stromů (dle standardu AOPK)**

Kód	Název technologie
S-VDD	Instalace dynamické vazby v dolní úrovni
S-VDH	Instalace dynamické vazby v horní úrovni
S-VSV	Instalace statické vazby vrtané
S-VSP	Instalace statické vazby podkladnicové
S-VK	Detailní revize již instalované vazby v místě instalace

**Tab. B – Kódy k instalaci vazeb (dle standardu AOPK)**

## 5 Vlastní dendrologický průzkum

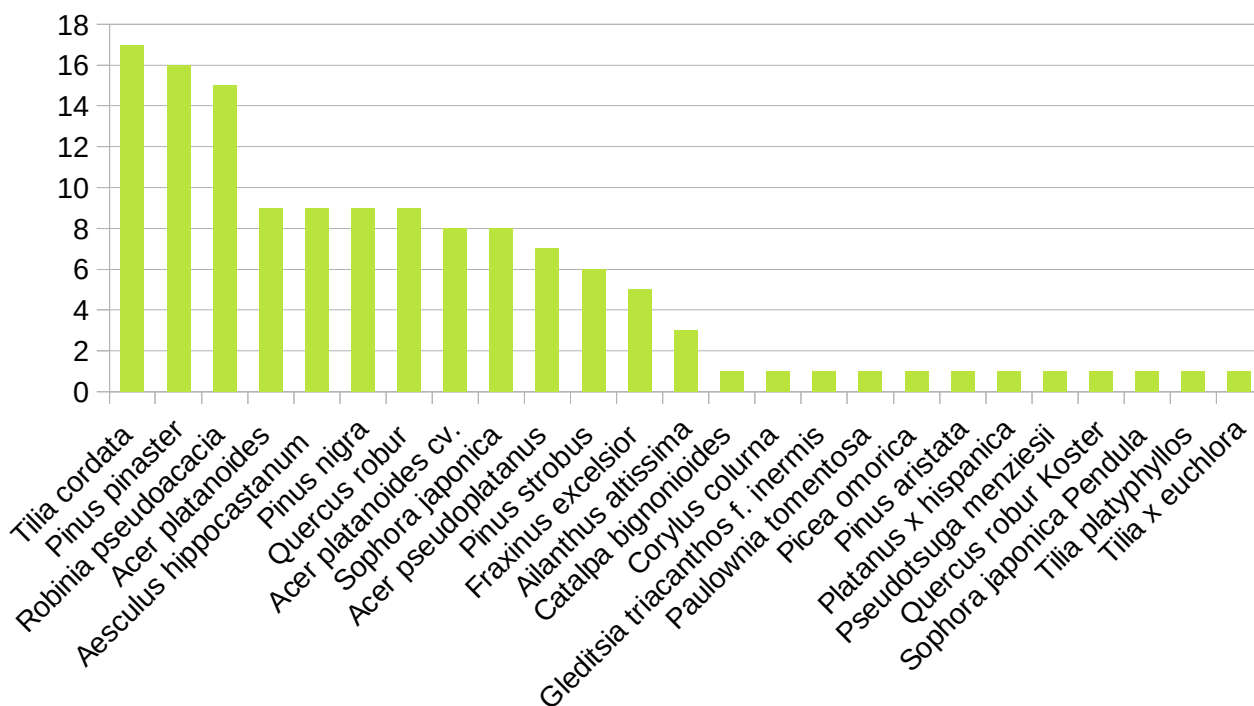
### 5.1 Stromy

Na celé lokalitě bylo inventarizováno celkem 132 ks individuálně hodnocených dřevin ve 25 taxonech. Z hlediska významného druhového spektra převládají lípy, javory a jírovce. Četní zastoupení trnovníků a borovic je však reprezentováno průměrnými až podprůměrnými jedinci a nelze je považovat za kosterní jedince parku. Zhruba polovina zjištěných taxonů jsou zastoupeny jedním jedincem.

Za nejceněnější jedince v parku lze považovat památné duby inv. č. 10 a 54, platan inv. č. 44, jírovce inv. č. 78 a 83, lípa inv. č. 45 a jehličnany inv. č. 91 a 129. Mezi významné stromy patří mimo jiné dva pajasany inv. 93 a 106, které sice nejsou z hlediska pevnosti dřeva a invazivního charakteru šíření vhodné druhy, ale zde se nacházejí ve výjimečných exemplářích.

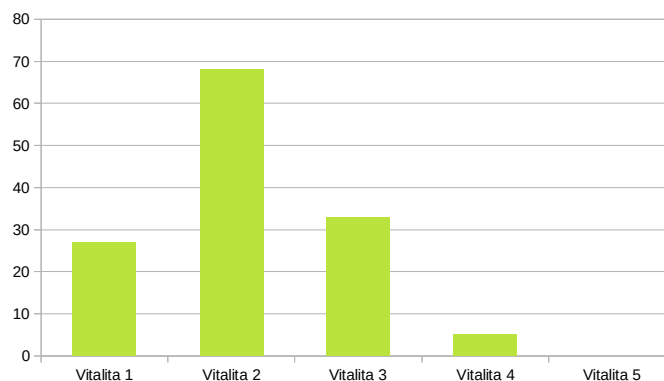
Z hlediska věkové diversity tvoří cca ¼ hodnocených stromů stromy ve stádiu mladého a dospívajícího stromu, řada výsadeb však má sníženou dlouhodobou perspektivu, resp. potenciál rozvoje, vlivem zhoršených stanovištních podmínek, chybné výsadby (utopení kořenového krčku) nebo konkurence stávajících dřevin. Při revitalizaci by se měly dosadby zaměřit na výsadbu kosterních dřevin s dobrou přípravou stanoviště (zejména uvolnění zhuštění a následné péče), tak aby došlo k plnému rozvinutí druhového potenciálu dané dřeviny.

Graf 1 - Druhové zastoupení taxonů na lokalitě



U většiny hodnocených stromů je patrný úbytek fyziologické vitality související zejména s přísuškem posledních roků a půdních podmínek stromů, které mají zhoršené schopnosti vsakování srážkové vody (zhutnění a konfigurace terénu). Z druhů u kterých se přísušek projevuje nejvíce dominují javory, jasany a lípy. Pro zlepšení stavu doporučuji při plánované revitalizaci realizovat soubor opatření zlepšující stanovištní podmínky stromů z hlediska vodního režimu a využití potenciálu parku z hlediska hospodaření s dešťovou vodou okolních zpevněných ploch popř. střech blízkých objektů.

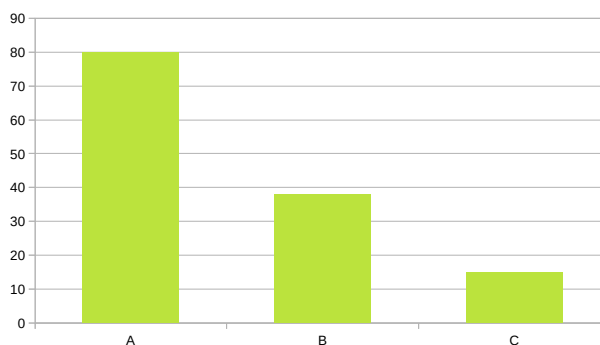
Graf 2 – Fyziologická vitalita hodnocených stromů



Zdravotní stav a stabilita stromů je u většiny stromů relativně dobrá bez zásadních problémů mající vliv na jejich provozní bezpečnost. Výjimkou jsou stromy s inv. č. 9,29,31, 69, 114, 120 a 123 u kterých je provozní bezpečnost výrazněji narušena – na tuto skutečnost reaguje návrh ošetření doporučením jejich odstranění nebo ošetření.

Graf 3 – Biologická perspektiva hodnocených stromů

Z celkové analýzy hodnocených stromů vyplývá, že většina hodnocených stromů je z hlediska biologické perspektivy dlouhodobě perspektivní. Přímý vliv na perspektivu stromů bude mít další případný přísušek a úroveň zvládnutí ochrany stávajících stromů při revitalizaci náměstí.



## 5.2 Keře

Na lokalitě bylo evidováno celkem 62 ploch keřů a trvalkových skupin o celkové ploše cca 3100 m<sup>2</sup> (280 m<sup>2</sup> trvalkových záhonů a 1820 m<sup>2</sup> keřů), plocha keřů a trvalek je odečtena z grafického zákresu. Mezi nejčastější patří solitérní jedinci tisů a tisové skupiny. Celkově jsou sledované keře a keřové skupiny převážně průměrné hodnoty.

Na Polohopis stromů s označením hodnocené biologické perspektivy je patrný z výkresové části dokumentace v příloze A. Detailní hodnocení stromů je součástí inventarizačních tabulek v příloze B, metodika hodnocení stromů je součástí části 4 této zprávy. Grafická lokalizace keřových porostů je patrná z přílohy C, inventarizační tabulky keřů jsou v příloze D. Pořízená fotodokumentace je archivována u hodnotitele a v případě potřeby bude předána objednateli v digitální podobě, přehled fotodokumentace je součástí přílohy E.

## 6 Doporučení péče o stromy

Technologie péče o jednotlivé stromy je specifikována v tabulkové části přílohy A a v nejvýznamnějších bodech rekapitulována v této části zprávy. Navržená opatření je třeba revidovat s výslednou podobou PD revitalizace náměstí.

### 6.1 Kácení

. Celkem je v průzkumu nezávisle na plánované rekonstrukci, navrženo ke kácení 26 ks stromů. Převažují neperspektivní mladé výsadby, usychající trnovníky a borovice napadené pravděpodobně sypavkou (nepotvrzeno). Z celkového počtu stromů navržených ke kácení jich má 10 ks obvod větší než 80 cm a podléhají povolení ke kácení dle zákona 114/1992 Sb. V prioritě 1 je navrženo na kácení 8 ks stromů.

Tab 2 – Rekapitulace návrhů kácení stromů

Invent. číslo	Druh	Průměr kmene I.	Obvod kmene I.	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnícká hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Priorita	Poznámka ošetření
<b>Stromy o obvodu do 80 cm (vyžadují povolení ke kácení dle zák. 114/1992 Sb.)</b>														
7	Pinus strobus	25	79	C	3	1	2	0	B	3	původní dvojkmen, jednostranný, náklon, neperspektivní	S-KV	3	
23	Pinus nigra	8	25	C	4	1	1	0	C	5		S-KV	2	
26	Corylus colurna	9	28	C	2	1	3	0	B	4	poškození báze sekačkou – 50% obvodu	S-KV	2	neperspektivní
61	Pseudotsuga menziesii	14	44	D	3	1	2	0	C	4	zasyp báze kmene	S-KV	3	
65	Pinus nigra	19	60	C	2	2	1	0	B	4	zásyp báze kmene, náklon	S-KV	3	uvolnit č. 69 a 71
74	Pinus strobus	19	60	C	3	1	2	0	B	4	sypavka	S-KV	3	neperspektivní
76	Pinus strobus	25	79	D	3	1	2	0	B	4		S-KV	3	uvolnit č. 80
84	Pinus pinaster	14	44	C	3	2	1	1	C	5	přeštřhlen	S-KV	1	probírka
85	Pinus pinaster	14	44	C	2	2	1	1	C	3	přeštřhlen	S-KV	1	probírka
86	Pinus pinaster	11	35	C	4	1	3	0	C	5		S-KV	1	
88	Pinus pinaster	21	66	D	3	2	1	1	C	4	přeštřhlen	S-KV	1	uvolnit č. 92
101	Pinus pinaster	19	60	D	3	1	1	0	B	4		S-KV	2	
116	Robinia pseudoacacia	21	66	D	3	2	2	1	B	4	neperspektivní	S-KPV	3	
117	Robinia pseudoacacia	22	69	D	3	2	2	1	B	4	náklon, neperspektivní	S-KPV	3	
121	Robinia pseudoacacia	22	69	D	3	2	2	1	C	5		S-KPV	2	
127	Sophora japonica	6	19	C	2	2	3	0	C	4	poškození kmene	S-KV	2	neperspektivní
<b>Stromy o obvodu nad 80 cm (vyžadují povolení ke kácení dle zák. 114/1992 Sb.)</b>														
42	Acer platanoides	30	94	D	3	2	3	1	C	5	infekce kmene	S-KPV	2	
48	Pinus strobus	42	132	D	3	1	3	0	C	4	sypavka	S-KV	2	
51	Picea omorica	30	94	C	3	1	2	0	C	4		S-KV	3	
97	Tilia cordata	32	100	D	2	2	2	0	B	4	náklon, nestabilní korenový talíř, infekce větve	S-KV	2	probírka, neperspektivní, uvolnit č. 101 a 103
102	Pinus pinaster	26	82	D	4	2	1	1	C	5		S-KV	1	
114	Robinia pseudoacacia	41	129	D	4	3	3	2	C	5	infekce kmene a báze	S-KPV	1	
119	Robinia pseudoacacia	27	85	D	3	2	2	1	B	4	tlačové větvení	S-KPV	3	
120	Robinia pseudoacacia	49	154	D	3	3	3	2	C	5	prasklé tlačové větvení	S-KPV	1	
122	Robinia pseudoacacia	46	144	D	4	2	3	1	C	5		S-KPV	1	
123	Robinia pseudoacacia	33	104	D	3	2	3	2	B	4	infekce kmene	S-KPV	3	

## 6.2 Ošetření

K ošetření je navrženo 70 ks stromů z toho v prioritě 0 a 1 15 ks. Navrhované zásahy jsou členěny dle priorit. Realizace kácení a navrhovaných zásahů s výjimkou priority 0 až 1 je relevantní až po výběru stromů, které budou zachovány a v celkové koordinaci s navrhovaným projektem.

Priority 0 a 1 by měli být realizovány pro zajištění provozní bezpečnosti již v průběhu projektové přípravy, zejména u stromů které negativně ovlivňují provozní bezpečnost (viz. tab. 2 ). Zásahy v prioritě 0 a 1 by bylo vhodné realizovat v co nejkratším časovém termínu, jejich realizace má přímou souvislost s provozní bezpečností nebo rizika snížení perspektivy stromů.

Ošetření stromů by měla realizovat certifikovaná osoba pro řez stromů (certifikáty ETW nebo CČA - Stromolezec), popř. osoba s adekvátní kvalifikací se zkušeností péče o památné stromy. Při realizaci se uplatňují ustanovení Standardu řezu stromů (AOPK: SPPK A02 Řez stromů), není li v posudku uvedeno jinak.

Tab 3 – Rekapitulace návrhů ošetření stromů v prioritě 1 a 0 u stromů, které narušují provozní bezpečnost

Invent. číslo	Druh	Průměr koruny	Výška stromu	Plocha koruny dle URS	Perspektiva	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Vazba návrh	Priorita	Poznámka ošetření
29	Acer platanoides	13	19	247	A	prasklina kosterní větve, infekce kmene a větvi	S-RZ	S-RLLR		0	LR - spodní větve o 25% a větvení s infekcí k č. 26 o 50%
69	Sophora japonica	15	21	315	A	infekce větví, dlouhé horizontální větve, prasklá kosterní větve	S-RO	S-RB, S-RLLR	S-VSP	0	LR - horizontální větve nad chodník a větve s defektem o 25%, RO o 10%, symetrizovat, VSP spodní větve nad cestou 1x
2	Quercus robur	10	14	140	A	velké suché větve, zhutnění, navážka	S-RZ			1	
9	Quercus robur	13	18	234	A	jednostranný, dlouhé horizontální větve	S-RB	S-RLLR		1	LR - symetrizovat a odlehčit větve nad cestou o 20%
17	Quercus robur Koster	12	12	144	A	infekce kosterní větve	S-RB	S-RLLR		1	LR - větve s infekcí o 20%, symetrizovat větve k č. 24
38	Acer platanoides cv.	5	10	50	B	infekce ve větvení	S-RB	S-RLLR		1	symetrizovat
43	Acer platanoides	9	7	63	B	infekce kostelních větví	S-RB	S-RLLR		1	RL - symetrizovat část nad komunikací
52	Aesculus hippocastanum	2	6	12	A		S-RZ			1	redukce kodominantu
58	Ailanthus altissima	12	16	192	A		S-RB	S-RLLR, S-RLSP		1	SP uvolnit č. 62 a 61, LR - dlouhých větví o 20%, symetrizovat
59	Fraxinus excelsior	13	18	234	A	povrchové poškození kmene	S-RB	S-RLLR		1	LR - části k č. 65 o 15%, symetrizovat
70	Acer pseudoplatanus	10	20	200	B		S-RO	S-RB		1	RO o 15%, alt.K
72	Acer platanoides	9	15	135	B	infekce kmene a větví, zaškrvení kmene lanem	S-RO	S-RB		1	RO o 15%, symetrizovat
79	Tilia cordata	6	7	42	A	omezené možnosti stanoviště	S-RZ			1	
81	Tilia cordata	6	7	42	B	nelze zapěstovat	S-RZ			1	
82	Tilia cordata	6	8	48	A		S-RZ			1	



## 7 Použití přístrojových metod hodnocení

Na dané lokalitě bylo navrženo k dalšímu hodnocení pomocí akustického tomografu 3 ks stromů, inv. č. 30, 31 a 54. Jde zejména o zjištění přítomnosti a rozsahu předpokládané infekce báze kmene.

## 8 Závěrečná ustanovení

Posouzení stavu stromů bylo provedeno na základě dendrometrických údajů zjištěných při místním šetření. Průzkum se zabývá vyhodnocením nadzemních částí stromu z hlediska provozní bezpečnosti, vitality stromu a jeho perspektivy k jejich aktuálnímu stavu. Průzkum byl realizován v době vegetačního klidu, tato skutečnost může ovlivnit přesnost určování taxonů a aktuální fyziologické vitality. Průzkum je platný jeden rok, avšak neručí za změny skutečností, které nastanou vlivem extrémních klimatických podmínek nebo zásahem měnícím stanovištní podmínky stromu. Průzkum pro vyhodnocení stavu využívá technik vizuálního hodnocení a stav kořenové soustavy vyhodnocuje pouze na základě vizuálně patrných znaků, tam kde byly zjištěny takové skutečnosti, aby zpracovatel posudku doporučil použití dalších, přístrojových metod hodnocení bylo toto učiněno v části 7.

David Hora, DiS.

V Bystré nad Jizerou, 1.2.2019



**Treewalker, s.r.o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
iČ: 27499511, DIČ: CZ27499511  
tel.: +420 774 992 200  
www.treewalker.cz  
info@treewalker.cz



### Seznam příloh:

- A – Grafická část – polohopis stromů**
- B – Tabulková část – detailní inventarizace stromů**
- C – Grafická část – polohopis keřů**
- D – Tabulková část – inventarizace keřů**
- E – Přehled fotodokumentace**



**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 29-1-19**

**Dendrologický průzkum Moravské náměstí, Brno**

**1. února 2019**

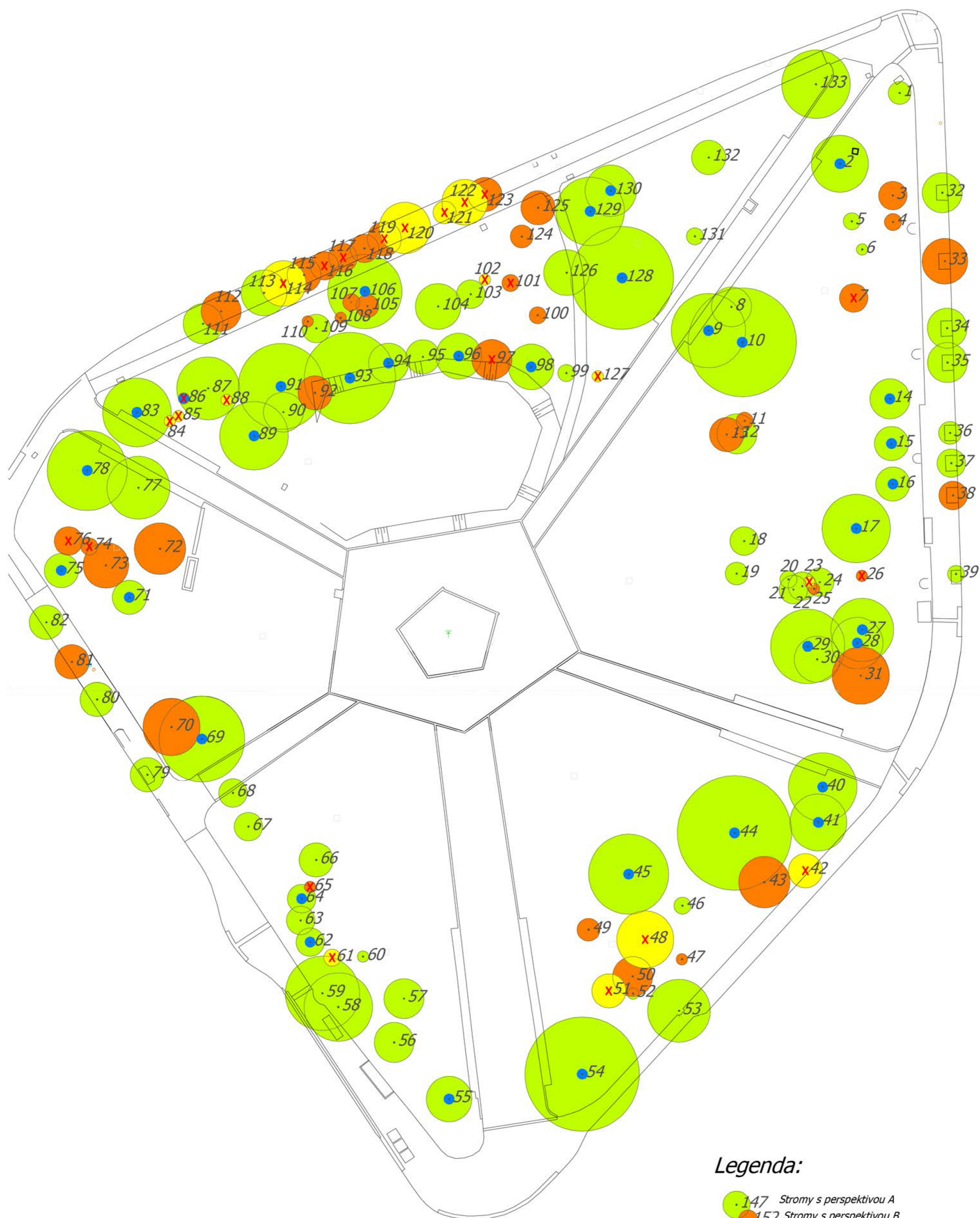
## **Příloha A – Lokalizace stromů**

**Objednatel:** Ing. Klára Zahradníčková  
Botanická 610/32  
602 00 Brno

**Účel průzkumu:** Dendrologický průzkum

**Zhotovitel:** Treewalker, s. r. o.  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** David Hora, DiS.  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)



### Legenda:

- 147 Stromy s perspektivou A
- 152 Stromy s perspektivou B
- 151 Stromy s perspektivou C
- x 151 Stromy navržené ke kácení
- 1 Stromy kosterní nebo potenciálně kosterní do budoucna



**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 29-1-19**

**Dendrologický průzkum Moravské náměstí, Brno**

**1. února 2019**

## **Příloha B – Inventarizační tabulky**

**Objednatel:** Ing. Klára Zahradníčková  
Botanická 610/32  
602 00 Brno

**Účel průzkumu:** Dendrologický průzkum

**Zhotovitel:** Treewalker, s. r. o.  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** David Hora, DiS.  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)

Invent. číslo	Taxon	Průměr kmene I	Průměr kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Vazba návrh	Priorita	Poznámka ošetření	Přístrojové hodnocení	Poznámka přístrojové hodnocení
1	Fraxinus excelsior	19		4	7	2	C	3	1	2	0	A	3	výrazně proschlý, zhutnění	S-RZ			3			
2	Quercus robur	40		10	14	2	D	2	1	1	0	A	3	velké suché větve, zhutnění, navážka	S-RZ			1			
3	Tilia cordata	15		5	5	1,5	C	2	1	2	0	B	4	výrazné zhutnění, nelze zapěstovat, neperspektivní, zásyp báze kmene							
4	Tilia cordata	13		3	7	0,5	C	2	1	1	0	B	4	zásyp báze kmene, neperspektivní, zhutnění							
5	Acer platanoides	55		3	16	2	D	2	1	2	0	A	2	zásyp báze, adventivní kořeny	S-RZ			2			
6	Acer platanoides	49	46	2	16	2	D	1	2	1	1	A	2	jednostranný, tlakové větvení, dvoják	S-RZ	S-RLLR		2	LR - symetrizovat část nad cestou o 10%		
7	Pinus strobus	25		5	13	2	C	3	1	2	0	B	3	původní dvojkmen, jednostranný, náklon, neperspektivní	S-KS			3			
8	Quercus robur	80		7	11	2	D	2	1	2	0	A	3	zásyp báze, v podrostu	S-RB			2			
9	Quercus robur	38		13	18	2	D	2	3	2	2	A	3	jednostranný, dlouhé horizontální větve	S-RB	S-RLLR		1	LR - symetrizovat a odlehčit větve nad cestou o 20%		
10	Quercus robur	136		19	22	2	E	1	2	2	1	A	1	památný strom,	S-RB	S-RLLR		2	LR - větve k tramvaji o 20%, LR - větve k č. 2 o 15%		
11	Pinus pinaster	17		3	7	1	C	3	1	2	0	B	4	v podrostu, zásyp báze kmene							
12	Pinus pinaster	39		7	10	2	D	2	1	1	0	A	2	mírný náklon	S-RB			3			
13	Pinus pinaster	26		6	7	1	D	2	2	1	0	B	3	náklon, jednostranná							
14	Tilia cordata	26		7	10	1	C	1	1	1	0	A	3	zhutnění	S-RZ			3			
15	Tilia cordata	21		6	7	1	C	2	1	2	0	A	3	zhutnění	S-RZ			2			
16	Tilia cordata	22		6	9	1	C	2	1	1	0	A	3	zhutnění	S-RZ			3			
17	Quercus robur Koster	69		12	12	3	D	2	2	2	1	A	2	infekce kosterní větve	S-RB	S-RLLR		1	LR - větve s infekcí o 20%, symetrizovat větve k č. 24		
18	Pinus nigra	33		5	9	1	D	1	1	1	0	A	3								
19	Acer pseudoplatanus	15		4	7	2	C	2	1	1	0	A	3		S-RZ			2			
20	Pinus nigra	18		3	9	3	C	2	1	1	0	A	4	zásyp báze kmene							
21	Pinus nigra	36		5	14	3	D	2	1	1	0	A	3								



Invent. číslo	Taxon	Průměr kmene I	Průměr kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnícká hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Vazba návrh	Priorita	Poznámka ošetření	Přístrojové hodnocení	Poznámka přístrojové hodnocení
22	Pinus nigra	23		5	11	1,5	D	2	1	1	0	A	4								
23	Pinus nigra	8		2	3	1,5	C	4	1	1	0	C	5		S-KS			2			
24	Pinus nigra	28		5	9	1,5	D	2	1	1	0	A	3								
25	Pinus nigra	12		2	3	1,5	C	3	1	1	0	B	4	vykloněná z porostu							
26	Corylus colurna	9		2	5	2	C	2	1	3	0	B	4	poškození báze sekačkou – 50% obovodu	S-KS			2	neperspektivní		
27	Acer pseudoplatanus	54		11	20	2	D	2	1	1	0	A	2	zasyp báze kmene	S-RZ	S-RLLR		2	LR - symetrizovat spodní větev o 15%		
28	Acer pseudoplatanus	50		9	20	3	D	2	1	1	0	A	2		S-RB			2			
29	Acer platanoides	61		13	19	2	D	2	3	3	2	A	2	prasklina kosterní větev, infekce kmene a větví	S-RZ	S-RLLR		0	LR - spodní větve o 25% a větvení s infekci k č. 26 o 50%		
30	Acer pseudoplatanus	41		8	19	4	D	2	2	2	1	A	3	infekce kmene a báze	S-RZ			3		AT	báze kmene priorita 1
31	Acer platanoides cv.	55	49	10	20	3	E	2	2	3	2	B	3	infekce nad místem roubování, infekce větví	S-RO	S-RLLR		2	RO o 15%, symetrizovat	AT	kmen priorita 2
32	Acer platanoides cv.	24		7	9	3	D	2	1	1	0	A	3	zhutnění	S-RZ			3			
33	Acer platanoides cv.	39		8	12	4	D	3	2	2	1	B	3	infekce v místě větvení, zhutnění	S-RZ	S-RLLR		2	symetrizovat		
34	Acer platanoides cv.	27		7	9	3	D	2	1	1	0	A	3	zhutnění	S-RZ			3			
35	Acer platanoides cv.	28		7	10	3	D	2	1	1	0	A	3	zhutnění	S-RZ			3			
36	Acer pseudoplatanus	18		4	8	3	D	2	1	1	0	A	3	zhutnění							
37	Acer platanoides cv.	21		5	9	3	D	2	1	1	0	A	3	zhutnění	S-RZ			2			
38	Acer platanoides cv.	36		5	10	4	D	3	2	3	1	B	3	infekce ve větvení	S-RB	S-RLLR		1	symetrizovat		
39	Acer platanoides cv.	16		3	6	3	D	2	1	2	0	A	3	zhutnění	S-RZ	S-RLSP		2	SP – kabel vedení		
40	Quercus robur	47		12	13	2	D	1	1	1	0	A	2		S-RZ			3			
41	Quercus robur	40		10	13	2	D	1	1	1	0	A	2		S-RZ	S-RLSP		2	SP – sloup		
42	Acer platanoides	30		6	9	2	D	3	2	3	1	C	5	infekce kmene	S-KP			2			
43	Acer platanoides	50		9	7	4	D	2	2	3	1	B	3	infekce kostelních větví	S-RB	S-RLLR		1	RL – symetrizovat část nad komunikací		
44	Platanus x hispanica	98		20	20	2	D	2	1	2	1	A	1	infekce větví - Inonotus hispidus	S-RB	S-RLLR		3	LR - odlehčit větev s defekty, symetrizovat		
45	Tilia cordata	70		14	20	2	D	2	1	2	0	A	1	zhutnění, zasyp báze kmene	S-RZ			2			

Invent. číslo	Taxon	Průměr kmene I	Průměr kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnícká hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Vazba návrh	Priorita	Poznámka ošetření	Přístrojové hodnocení	Poznámka přístrojové hodnocení
46	Acer platanoides	9		3	6	2	C	2	1	2	0	A	3	poškození kmene							
47	Pinus aristata	10		2	5	1	C	3	1	2	0	B	4	neperspektivní							
48	Pinus strobus	42		10	13	1	D	3	1	3	0	C	4	sypavka	S-KS			2			
49	Gleditsia triacanthos f. inermis	12		4	6	2	C	2	2	3	0	B	3	poškození báze sekačkou - snížená perspektiva							
50	Pinus strobus	34		7	12	1	D	2	1	2	0	B	3	bez vcholu, klesající vitalita							
51	Picea omorica	30		6	10	2	C	3	1	2	0	C	4		S-KS			3			
52	Aesculus hippocastanum	10		2	6	1	D	1	1	1	0	A	3		S-RZ			1	redukce kodominantu		
53	Acer pseudoplatanus	54		11	15	2	D	2	2	3	1	A	3	infekce větví	S-RZ	S-RLLR		2	symetrizovat		
54	Quercus robur	128		20	23	2	E	1	2	2	1	A	1	památný strom, předpoklad infekce kmene, dlouhé horizontální větve	S-RB	S-RLLR		3	LR – větve k centru náměstí o 15%	AT	báze kmene priorita 3
55	Tilia cordata	40		8	10	2	D	1	1	1	0	A	2	tlakové větvení , zhutnění	S-RZ			2	redukce kodominantu		
56	Tilia x euchlora	43		7	14	2	D	2	1	2	0	A	3								
57	Paulownia tomentosa	31		7	12	2	D	1	1	1	0	A	3	mírný náklon	S-RZ			3			
58	Ailanthus altissima	68		12	16	2	D	1	2	2	0	A	3		S-RB	S-RLLR, S-RLSP		1	SP uvolnit č. 62 a 61, LR - dlouhých větví o 20%, symetrizovat		
59	Fraxinus excelsior	6		13	18	3	D	2	2	2	0	A	3	povrchové poškození kmene	S-RB	S-RLLR		1	LR - části k č. 65 o 15%, symetrizovat		
60	Catalpa bignonioides	52		2	7	4	E	3	2	3	1	A	3	bizardní torzo							
61	Pseudotsuga menziesii	14		3	8	2	D	3	1	2	0	C	4	zásyp báze kmene	S-KS			3			
62	Aesculus hippocastanum	26		5	9	2	C	1	1	1	0	A	3		S-RZ	S-RLSP		3	SP – sloup		
63	Aesculus hippocastanum	22		5	8	2	C	2	1	1	0	A	3		S-RZ	S-RLSP		3	SP – sloup		
64	Aesculus hippocastanum	29		5	9	2	C	1	1	1	0	A	3		S-RZ			3			
65	Pinus nigra	19		2	7	1	C	2	2	1	0	B	4	zásyp báze kmene, náklon	S-KS			3	uvolnit č. 69 a 71		
66	Sophora japonica Pendula	34		6	5	0	E	1	2	3	0	A	2	infekce kmene nad roubem							
67	Quercus robur	29		5	10	2	D	2	1	2	0	A	4	jednostranný, zásyp báze kmene	S-RZ			2			
68	Pinus nigra	41		7	13	1	D	2	2	1	1	A	3	náklon							

Invent. číslo	Taxon	Průměr kmene I	Průměr kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnícká hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Vazba návrh	Priorita	Poznámka ošetření	Přístrojové hodnocení	Poznámka přístrojové hodnocení
69	Sophora japonica	90		15	21	2	E	1	3	3	3	A	2	infekce větví, dlouhé horizontální větve, prasklá kosterní větev	S-RO	S-RB, S-RLLR	S-VSP	0	LR - horizontální větve nad chodník a větve s defektem o 25%, RO o 10%, symetrizovat, VSP spodní větev nad cestou 1x		
70	Acer pseudoplatanus	55		10	20	4	D	3	2	3	1	B	4		S-RO	S-RB		1	RO o 15%, alt.K		
71	Aesculus hippocastanum	23		6	8	2	C	1	1	1	0	A	3								
72	Acer platanoides	64		9	15	3	E	3	3	3	1	B	4	infekce kmene a větví, zaškrcení kmene lanem	S-RO	S-RB		1	RO o 15%, symetrizovat		
73	Pinus strobus	38		8	14	2	D	3	1	2	0	B	4	sypavka							
74	Pinus strobus	19		3	11	2	C	3	1	2	0	B	4	sypavka	S-KS			3	neperspektivní		
75	Aesculus hippocastanum	24		6	9	2	C	2	1	1	0	A	3								
76	Pinus strobus	25		5	10	1,5	D	3	1	2	0	B	4		S-KS			3	uvolnit č. 80		
77	Acer platanoides	90		11	1	3	D	1	1	1	0	A	3		S-RZ			3			
78	Aesculus hippocastanum	49		14	17	2	D	1	2	2	1	A	1	poškození náběhu	S-RZ	S-RLLR		3	LR - mírně symetrizovat dlouhé horizontální větve		
79	Tilia cordata	22		6	7	1,5	D	2	1	1	0	A	3	omezené možnosti stanoviště	S-RZ			1			
80	Tilia cordata	20		6	7	1,5	D	2	1	1	0	A	3		S-RZ			2			
81	Tilia cordata	16		6	7	1,5	D	2	1	1	0	B	4	nelze zapěstovat	S-RZ			1			
82	Tilia cordata	22		6	8	2	D	2	1	1	0	A	3		S-RZ			1			
83	Aesculus hippocastanum	79		12	18	2	D	1	2	2	1	A	1	infekce kosterní větve	S-RZ	S-RLLR		2	LR - mírně symetrizovat dlouhé horizontální větve		
84	Pinus pinaster	14		2	8	2	C	3	2	1	1	C	5	přeštihlen	S-KS			1	probírka		
85	Pinus pinaster	14		2	8	1,5	C	2	2	1	1	C	3	přeštihlen	S-KS			1	probírka		
86	Pinus pinaster	11		2	5	1,5	C	4	1	3	0	C	5		S-KS			1			
87	Sophora japonica	56		11	19	2	D	1	1	1	0	A	2		S-RZ	S-RLLR		3	LR - větve k silnici o 15%		
88	Pinus pinaster	21		2	9	4	D	3	2	1	1	C	4	přeštihlen	S-KS			1	uvolnit č. 92		
89	Sophora japonica	68		12	18	2	D	1	2	2	0	A	2	tlakové větvení	S-RZ			3			
90	Tilia platyphyllos	35		7	10	1,5	D	2	1	1	0	A	3	v podrostu							
91	Sophora japonica	74		15	20	4	D	1	2	3	1	A	1	infekce a defekty kosterní větve tlakové větvení	S-RB	S-RB		2	RO o15%		
92	Tilia cordata	26		6	11	2	D	2	2	3	1	B	3	infekce kmene	S-RB			3			

Invent. číslo	Taxon	Průměr kmene I	Průměr kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Vazba návrh	Priorita	Poznámka ošetření	Přístrojové hodnocení	Poznámka přístrojové hodnocení
93	Ailanthus altissima	105		16	20	3	D	1	2	2	1	A	2	defekty a infekce větví	S-RB	S-RLLR, S-RLSP		2	LR – dlouhých horizontálních větví a větví s defekty o 15%, SP k č. 99		
94	Tilia cordata	33		7	14	1	D	2	1	1	0	A	3		S-RZ			3			
95	Tilia cordata	20		6	10	1,5	D	2	1	1	0	A	3	zhuťnění	S-RZ			3			
96	Tilia cordata	36		8	14	2	D	2	1	2	0	A	3		S-RZ			3			
97	Tilia cordata	32		7	1	2	D	2	2	2	0	B	4	náklon, nestabilní korenovy talíř, infekce větve	S-KS			2	probírka, neperspektivní, uvolnit č. 101 a 103		
98	Tilia cordata	37		8	14	1,5	D	2	1	2	0	A	3		S-RZ			3			
99	Sophora japonica	8		3	4	2	C	2	1	1	0	A	3								
100	Pinus pinaster	19		3	7	1	D	2	2	1	0	B	3	silný náklon							
101	Pinus pinaster	19		3	9	2	D	3	1	1	0	B	4		S-KS			2			
102	Pinus pinaster	26		2	12	6	D	4	2	1	1	C	5		S-KS			1			
103	Pinus pinaster	32		5	11	4	D	2	1	1	0	A	3								
104	Fraxinus excelsior	30		8	11	2	C	2	1	2	0	A	3		S-RZ			3			
105	Pinus pinaster	18		4	7	3	C	3	2	1	1	B	4								
106	Ailanthus altissima	101		13	21	5	D	1	1	1	0	A	2		S-RB	S-RLLR		3	LR - nestabilních větví o 15%		
107	Pinus pinaster	13		3	7	1,5	D	3	2	2	1	B	4								
108	Pinus pinaster	18		2	7	4	D	3	2	1	1	B	4								
109	Pinus pinaster	31		5	13	2	D	2	1	1	0	A	3	dvoják							
110	Pinus pinaster	11		2	5	1,5	C	3	1	1	0	B	4								
111	Robinia pseudoacacia	44		7	18	3	D	2	2	1	1	A	3	tlakové větvení	S-RZ			2			
112	Robinia pseudoacacia	38		7	12	4	D	2	2	3	1	B	4	infekce kmene	S-RB	S-RLLR		2			
113	Robinia pseudoacacia	38		8	17	4	D	2	1	1	0	A	3		S-RZ			3			
114	Robinia pseudoacacia	41		8	17	4	D	4	3	3	2	C	5	infekce kmene a báze	S-KP			1			
115	Robinia pseudoacacia	28		6	15	4	D	3	2	2	1	B	4	infekce kmene							
116	Robinia pseudoacacia	21	9	5	14	4	D	3	2	2	1	B	4	neperspektivní	S-KP			3			
117	Robinia pseudoacacia	22		5	9	4	D	3	2	2	1	B	4	náklon, neperspektivní	S-KP			3			
118	Robinia pseudoacacia	22		5	10	4	D	3	1	2	0	B	4								
119	Robinia pseudoacacia	27		6	11	4	D	3	2	2	1	B	4	tlakové větvení	S-KP			3			
120	Robinia pseudoacacia	49		9	10	3	D	3	3	3	2	C	5	prasklé tlakové větvení	S-KP			1			

Invent. číslo	Taxon	Průměr kmene I	Průměr kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnícká hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Vazba návrh	Priorita	Poznámka ošetření	Přístrojové hodnocení	Poznámka přístrojové hodnocení
121	Robinia pseudoacacia	22		4	9	3	D	3	2	2	1	C	5		S-KP			2			
122	Robinia pseudoacacia	46		8	11	4	D	4	2	3	1	C	5		S-KP			1			
123	Robinia pseudoacacia	33		6	7	2	D	3	2	3	2	B	4	infekce kmene	S-KP			3			
124	Robinia pseudoacacia	15		4	7	2	C	3	2	2	0	B	4								
125	Fraxinus excelsior	28		6	11	2	C	2	2	3	1	B	4	infekce kmene a báze							
126	Aesculus hippocastanum	46		8	13	3	D	2	2	2	0	A	3		S-RZ			3			
127	Sophora japonica	6		2	4	2	C	2	2	3	0	C	4	poškození kmene	S-KS			2	neperspektivní		
128	Quercus robur	76		18	19	3	D	1	1	2	0	A	1		S-RB	S-RLLR		2	symetrizovat		
129	Sophora japonica	78		12	17	3	D	1	2	2	1	A	1	VHD 1x, defekt kosterní větve	S-RZ	S-RLLR		3	LR – nestabilní větve o 15%		
130	Sophora japonica	50		9	17	2	D	1	1	1	0	A	2		S-RZ			3			
131	Acer platanooides	10		3	6	2	C	2	1	1	0	A	3								
132	Robinia pseudoacacia	25		6	10	4	C	2	1	2	0	A	3								
133	Fraxinus excelsior	42		12	11	2	D	2	1	1	0	A	3		S-RZ	S-RLSP		3	SP – sloup		





**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 29-1-19**

**Dendrologický průzkum Moravské náměstí, Brno**

**1. února 2019**

## **Příloha C – Lokalizace keřů**

**Objednatel:** Ing. Klára Zahradníčková

Botanická 610/32

602 00 Brno

**Účel průzkumu:** Dendrologický průzkum

**Zhotovitel:** Treewalker, s. r. o.

Bystrá nad Jizerou 1

513 01 Semily

IČ: 274 99 511

DIČ: CZ274 99 511

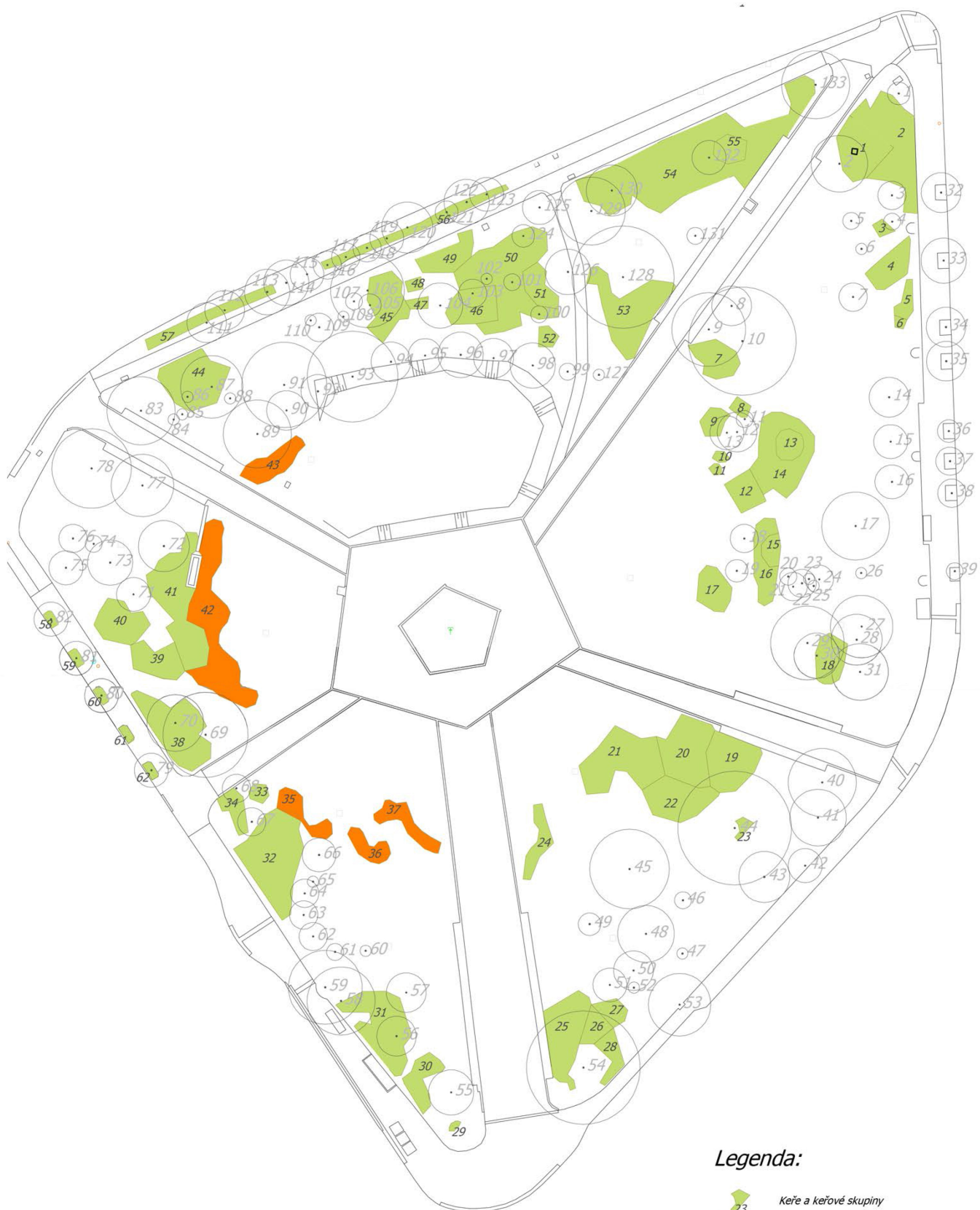
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** David Hora, DiS.

Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)

tel.: +420 775 224 770

e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)





**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 29-1-19**

**Dendrologický průzkum Moravské náměstí, Brno**

**1. února 2019**

## **Příloha D – Inventarizační tabulky - keře**

**Objednatel:** Ing. Klára Zahradníčková  
Botanická 610/32  
602 00 Brno

**Účel průzkumu:** Dendrologický průzkum

**Zhotovitel:** Treewalker, s. r. o.  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** David Hora, DiS.  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)

Invent. číslo	Taxon	Plocha m2	Výška	Sadovnická hodnota
1	Taxus baccata	65	3	2
2	Syringa vulgaris; Philadelphus coronarius	120	3	3
3	Forsythia x intermedia	7	1,7	3
4	Forsythia x intermedia	40	2	3
5	Lonicera tatarica; Philadelphus coronarius	14	1,8	3
6	Kerria japonica	4	1	3
7	Taxus baccata	41	3	1
8	Juniperus sabina	8	1	3
9	Exochorda racemosa	18	2	3
10	Cotoneaster dilesianus	4	2	3
11	Rosa sp.	4	2,5	3
12	Taxus baccata	31	5	1
13	Taxus baccata	22	3	2
14	Juniperus x media Pfitzeriana	97	1,5	3
15	Taxus baccata	15	4	1
16	Juniperus x media Pfitzeriana; Juniperus x media Pfitzeriana Glauca	42	1,5	3
17	Berberis julianae	37	2	3
18	Taxus baccata	39	3	2
19	Taxus baccata	74	4	2
20	Syringa vulgaris; Cornus alba	88	3	3
21	Taxus baccata	110	5	1
22	Symphoricarpos albus	70	1,5	3
23	Taxus baccata	6	2	2
24	Caryopteris x clandonensis	29	1	2
25	Symphoricarpos albus	84	1,5	3
26	Lonicera tatarica	22	2	3
27	Forsythia x intermedia	18	3	3
28	Syringa vulgaris	24	2	3
29	Viburnum x pragense	3	1,5	2
30	Syringa vulgaris; Cornus alba	36	3	3
31	Symphoricarpos albus	101	1,5	3
32	Syringa vulgaris	136	3,5	2
33	Cotoneaster horizontalis	9	1	3
34	Lonicera nitida	24	1	3
35	trvalkový záhon	31	0,5	
36	trvalkový záhon	24	0,5	
37	trvalkový záhon	35	0,5	
38	Symphoricarpos albus	102	1,5	3
39	Ilex aquifolium	45	5	2
40	Taxus baccata	53	5	1
41	Juniperus x media Pfitzeriana	122	1,5	2

Invent. číslo	Taxon	Plocha m2	Výška	Sadovnicka hodnota
42	trvalkový záhon	150	0,5	
43	trvalkový záhon	42	0,5	
44	Symphoricarpos albus	89	1	3
45	Buxus sempervirens	61	2,5	2
46	Buxus sempervirens	50	2,5	2
47	Ilex aquifolium	7	5	3
48	Ilex aquifolium	6	5	2
49	Ligustrum vulgare; Exochorda racemosa	40	3	3
50	Symphoricarpos albus	164	1	3
51	Ilex aquifolium	30	5	3
52	Juniperus x media Pfitzeriana	11	2	3
53	Taxus baccata	108	2,5	2
54	Syringa vulgaris; Forsythia x intermedia; Philadelphus coronarius; Symphoricarpos albus; Buxus sempervirens	340	4	3
55	Ilex aquifolium	23	4,5	3
56	Syringa vulgaris	50	1,3	3
57	Syringa vulgaris	44	1,3	3
58	Ribes alpinum cv.	5	1	3
59	Ribes alpinum cv.	5	1	3
60	Ribes alpinum cv.	5	1	3
61	Ribes alpinum cv.	5	1	3
62	Ribes alpinum cv.	5	1	3





**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 29-1-19**

**Dendrologický průzkum Moravské náměstí, Brno**

**1. února 2019**

## **Příloha E – Fotodokumentace**

**Objednatel:** Ing. Klára Zahradníčková

Botanická 610/32

602 00 Brno

**Účel průzkumu:** Dendrologický průzkum

**Zhotovitel:** Treewalker, s. r. o.

Bystrá nad Jizerou 1

513 01 Semily

IČ: 274 99 511

DIČ: CZ274 99 511

[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** David Hora, DiS.

Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)

tel.: +420 775 224 770

e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)



Moravské\_ (11)



Moravské\_ (12)



Moravské\_ (13)



Moravské\_ (14)



Moravské\_ (15)



Moravské\_ (16)



Moravské\_ (17)



Moravské\_ (18)



Moravské\_ (19)



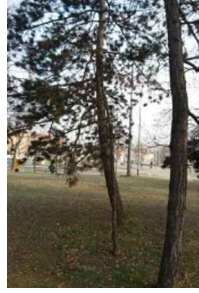
Moravské\_ (20)



Moravské\_ (21)



Moravské\_ (22)



Moravské\_ (23)



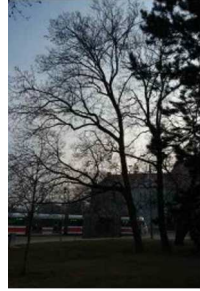
Moravské\_ (24)



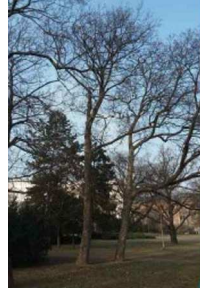
Moravské\_ (25)



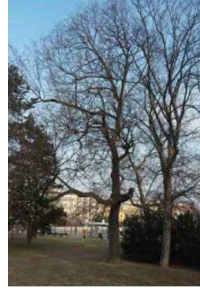
Moravské\_ (26)



Moravské\_ (27)



Moravské\_ (28)



Moravské\_ (29)



Moravské\_ (30)



Moravské\_ (31)



Moravské\_ (32)



Moravské\_ (33)



Moravské\_ (34)



Moravské\_ (35)



Moravské\_ (36)



Moravské\_ (37)



Moravské\_ (38)



Moravské\_ (39)



Moravské\_ (40)



Moravské\_ (41)



Moravské\_ (42)



Moravské\_ (43)



Moravské\_ (44)

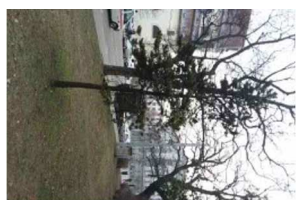


Moravské\_ (45)





Moravské\_ (46)



Moravské\_ (47)



Moravské\_ (48)



Moravské\_ (49)



Moravské\_ (50)



Moravské\_ (51)



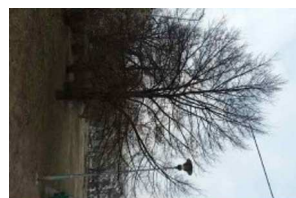
Moravské\_ (52)



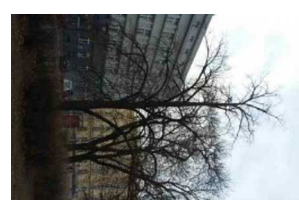
Moravské\_ (53)



Moravské\_ (54)



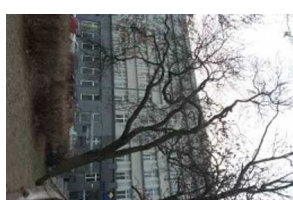
Moravské\_ (55)



Moravské\_ (56)



Moravské\_ (57)



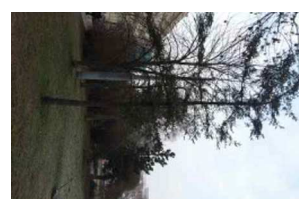
Moravské\_ (58)



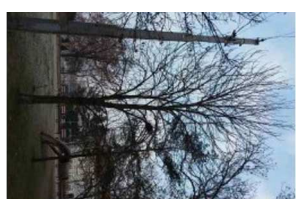
Moravské\_ (59)



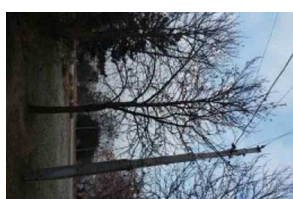
Moravské\_ (60)



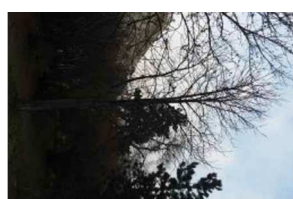
Moravské\_ (61)



Moravské\_ (62)



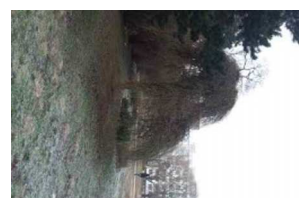
Moravské\_ (63)



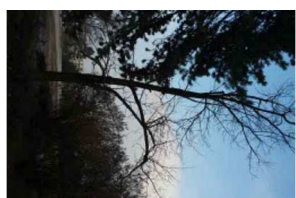
Moravské\_ (64)



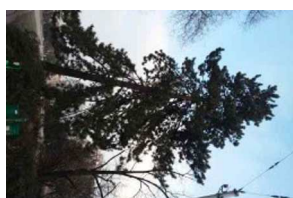
Moravské\_ (65)



Moravské\_ (66)



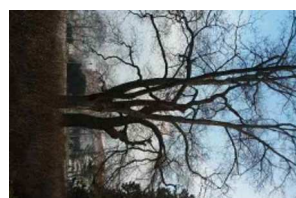
Moravské\_ (67)



Moravské\_ (68)



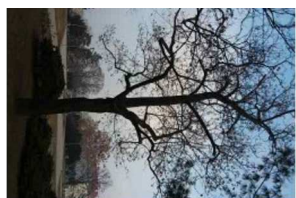
Moravské\_ (69)



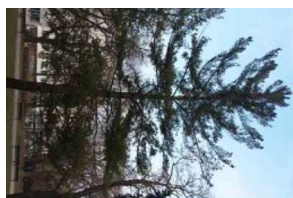
Moravské\_ (70)



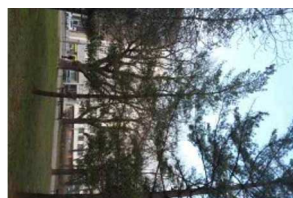
Moravské\_ (71)



Moravské\_ (72)



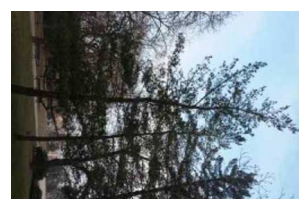
Moravské\_ (73)



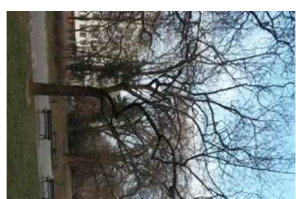
Moravské\_ (74)



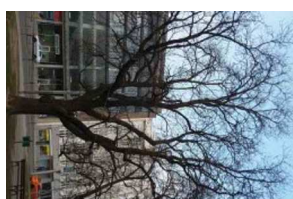
Moravské\_ (75)



Moravské\_ (76)



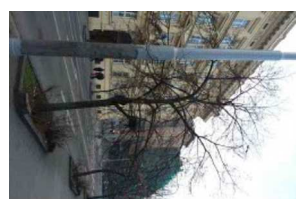
Moravské\_ (77)



Moravské\_ (78)



Moravské\_ (79)



Moravské\_ (80)

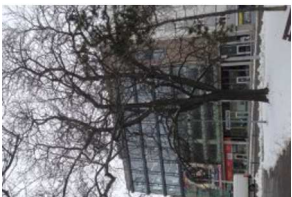




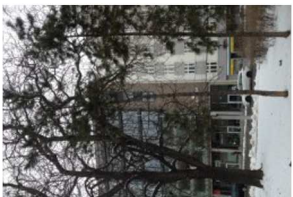
Moravské\_(81)



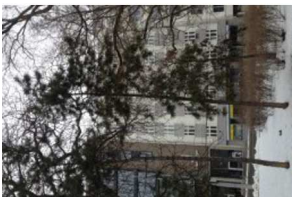
Moravské\_(82)



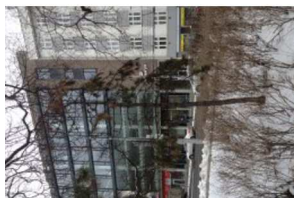
Moravské\_(83)



Moravské\_(84)



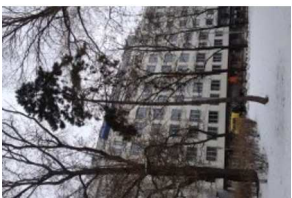
Moravské\_(85)



Moravské\_(86)



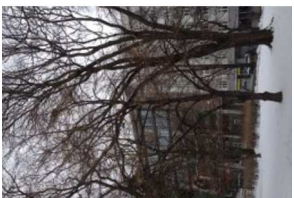
Moravské\_(87)



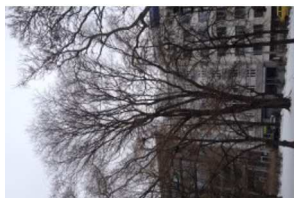
Moravské\_(88)



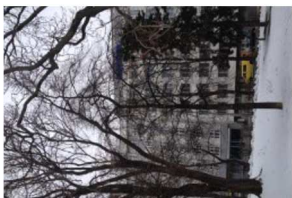
Moravské\_(89)



Moravské\_(90)



Moravské\_(91)



Moravské\_(92)



Moravské\_(93)



Moravské\_(94)



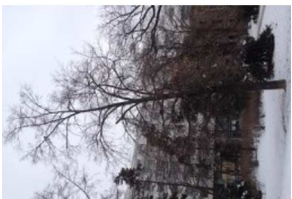
Moravské\_(95)



Moravské\_(96)



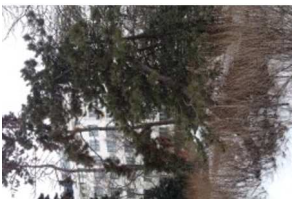
Moravské\_(97)



Moravské\_(98)



Moravské\_(99)



Moravské\_(100)



Moravské\_(101)



Moravské\_(102)



Moravské\_(103)



Moravské\_(104)



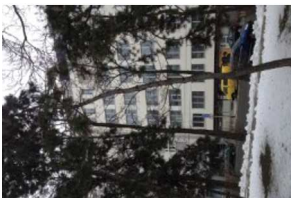
Moravské\_(105)



Moravské\_(106)



Moravské\_(107)



Moravské\_(108)



Moravské\_(109)



Moravské\_(110)



Moravské\_(111)



Moravské\_(112)



Moravské\_(113)



Moravské\_(114)



Moravské\_(115)





Moravské\_ (116)



Moravské\_ (117)



Moravské\_ (118)



Moravské\_ (119)



Moravské\_ (120)



Moravské\_ (121)



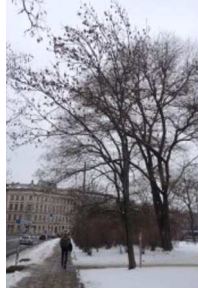
Moravské\_ (122)



Moravské\_ (123)



Moravské\_ (124)



Moravské\_ (125)



Moravské\_ (126)



Moravské\_ (127)



Moravské\_ (128)



Moravské\_ (129)



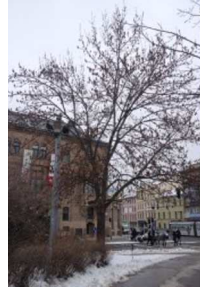
Moravské\_ (130)



Moravské\_ (131)



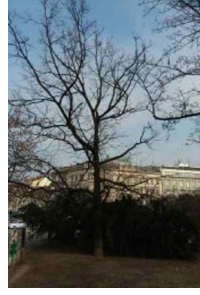
Moravské\_ (132)



Moravské\_ (133)



Moravské\_ (1)



Moravské\_ (2)



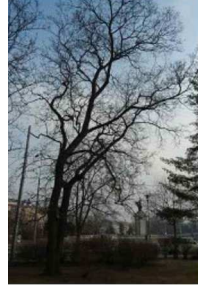
Moravské\_ (3)



Moravské\_ (4)



Moravské\_ (5)



Moravské\_ (6)



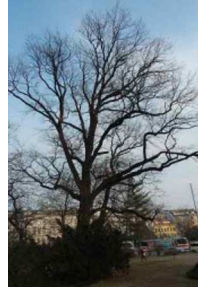
Moravské\_ (7)



Moravské\_ (8)



Moravské\_ (9)



Moravské\_ (10)

